



ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

пров. Хрестовий, 4, м. Київ, 01601, e-mail: inbox@apvas.gov.ua,
веб-сайт: <https://hcac.court.gov.ua>, код ЄДРПОУ 42836259

15 березня 2021 року

м. Київ

РІШЕННЯ № 4 зборів суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду

Про внесення змін до Зasad використання автоматизованої системи документообігу Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду

Заслухавши та обговоривши інформацію Голови Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду Чорненької Д.С. про внесення змін до Зasad використання автоматизованої системи документообігу в Апеляційній палаті Вищого антикорупційного суду, затверджених рішенням зборів суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду від 03 вересня 2019 року №5 (зі змінами) (далі – Засади), на підставі статті 128 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02 червня 2016 року №1402-VIII, статті 4 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» від 07 червня 2018 року №2447-VIII, з урахуванням вимог Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення виконання рішення Конституційного Суду України стосовно оскарження ухвали суду про продовження строку тримання під вартою» від 02 грудня 2020 № 1027-ІХ, пункту 1.4.9. Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого Рішенням Ради суддів України від 26 листопада 2010 р. №30 (в редакції від 15 вересня 2016 року), збори суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду,

ВИРІШИЛИ:

1. Унести до Зasad такі зміни:

1.1. Викласти пункт 1.1 Глави 1 Розділу II у наступній редакції:

«Розподіл кримінальних справ здійснюється в автоматизованому режимі між судьями Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду, з урахуванням: складу постійних колегій; визначених автоматизованою системою коефіцієнтів навантаження кожного судді; недопустимості повторної участі судді у розгляді апеляційної скарги на остаточне судові рішення, якщо він брав участь у розгляді апеляційних скарг, які подавалися під час досудового розслідування у кримінальному провадженні (з урахуванням виділених та/або об'єднаних кримінальних проваджень) та випадків перегляду в апеляційному порядку ухвал суду першої інстанції про обрання запобіжного заходу у виді тримання під вартою,

про зміну іншого запобіжного заходу на запобіжний захід у виді тримання під вартою або про продовження строку тримання під вартою, яка була постановлена під час судового провадження у суді першої інстанції до ухвалення судового рішення по суті».

1.2. Доповнити Главу 3 Розділу II пунктом 3.6. наступного змісту:

«Апеляційні скарги на ухвали суду першої інстанції про обрання запобіжного заходу у виді тримання під вартою, про зміну іншого запобіжного заходу на запобіжний захід у виді тримання під вартою або про продовження строку тримання під вартою, які були постановлені під час судового провадження у суді першої інстанції до ухвалення судового рішення по суті, не розподіляються суддям, які не брали участь у кримінальному провадженні під час досудового розслідування (з урахуванням виділених та об'єднаних кримінальних проваджень) на підставі довідки, складеної начальником відділу документообігу (канцелярія), судової статистики та узагальнення судової практики управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду або особою, яка виконує його обов'язки.

Працівником, відповідальним за автоматизований розподіл справ між суддями, до ОСК справи вносяться дані про неможливість участі суддів у розгляді справи на підставі довідки начальника відділу документообігу (канцелярія), судової статистики та узагальнення судової практики управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду або особи, яка виконує його обов'язки, з метою виключення таких суддів з автоматизованого розподілу справ».

1.3. Викласти абзац 3 пункту 4.1. Глави 4 Розділу II у наступній редакції:

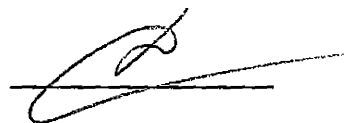
«Апеляційні скарги на судові рішення суду 1 інстанції, постановлені по суті обвинувачення, які подані до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду у межах однієї справи, в тому числі на різні судові рішення».

1.4 Доповнити Главу 4 Розділу II пунктом 4.5. наступного змісту:

«Складу суду, визначеному під час досудового розслідування у кримінальному провадженні (з урахуванням виділених та об'єднаних кримінальних проваджень), передаються апеляційні скарги на ухвали суду першої інстанції про обрання запобіжного заходу у виді тримання під вартою, про зміну іншого запобіжного заходу на запобіжний захід у виді тримання під вартою або про продовження строку тримання під вартою, яка була постановлена під час судового провадження у суді першої інстанції до ухвалення судового рішення по суті».

2. Встановити, що ці Засади набирають чинності з наступного робочого дня після їх затвердження.

**Головуюча на зборах,
суддя Апеляційної палати Вищого
антикорупційного суду**

 **Д. С. Чоренька**

**Секретар зборів,
суддя Апеляційної палати Вищого
антикорупційного суду**

 **М.С. Глотов**