

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ №4
зборів суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду

м. Київ

26 травня 2021 року

Головуючий на зборах – Панкулич Віктор Іванович
Секретар зборів – Чорненька Даниїла Степанівна

...

3. Щодо звернення зборів суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду до Вищої ради правосуддя.

...

СЛУХАЛИ:

Головуючого, який поставив на голосування в цілому проект звернення до Вищої ради правосуддя.

Голосували:

«За» – 7, «Проти» - 4, «Утримався» - 0. Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти проект звернення зборів суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду в цілому та направити його до ВРП.

...

Головуючий на зборах

(підпис)

В.І. Панкулич

Секретар зборів

(підпис)

Д.С. Чорненька

Шановні члени Вищої ради правосуддя!

Користуючись нагодою, висловлюємо Вам свою глибоку повагу та вважаємо за необхідне донести правову позицію з проблемних питань підсудності деяких кримінальних проваджень, які зумовили звернення їх учасників з дисциплінарними скаргами, по одній із яких порушено дисциплінарне провадження відносно суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду Калугіної І. О., Михайленка Д. Г., Семенникова О. Ю.

Ми вважаємо, що в Україні жодний інший суд першої чи апеляційної інстанції, крім Вищого антикорупційного суду та його Апеляційної палати, не може без порушення ст. 33-1 Кримінального процесуального кодексу України ухвалити будь-яке рішення у кримінальному провадженні, яке віднесене законом до предметної підсудності Вищого антикорупційного суду.

Не може жодний інший апеляційний суд, крім Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду, усунути порушення у такому кримінальному провадженні, якщо його допустив слідчий суддя суду першої інстанції, оскільки іншим апеляційним судам кримінальним процесуальним законом не тільки заборонено розглядати будь-яке питання у кримінальному провадженні, яке підсудне Вищому антикорупційному суду (ч. 3 ст. 33-1 КПК України), а й навіть приймати до розгляду апеляційні скарги у такому провадженні (п. 20-2 Перехідних положень КПК України).

Якщо у будь-якого суб'єкта кримінального провадження виникне сумнів щодо його підсудності Вищому антикорупційному суду, він має право передати вирішення питання щодо підсудності такого провадження на розгляд Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду у складі 5 (п'яти) суддів, рішення якої є остаточним і оскарженню не підлягає (ст. 34 КПК України).

Ми твердо переконані у правильності цієї правової позиції.

Інше розуміння кримінального процесуального закону, на нашу думку, може негативно відобразитися на його застосуванні, нівелювати діяльність Вищого антикорупційного суду та заподіяти істотної шкоди інтересам правосуддя.

Просимо Вас врахувати нашу правову позицію при розгляді дисциплінарних скарг, які знаходяться у провадженні Вищої ради правосуддя або будуть надходити в майбутньому та пов'язані з питаннями підсудності кримінальних проваджень.

З повагою
від імені зборів суддів Апеляційної палати
Вищого антикорупційного суду,
головуючий на зборах, суддя
26.05.2021



В.І. Панкулич