

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ

Вищого антикорупційного суду

від 27 листопада 2019р. № 110

**АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА
ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ
НА 2019 – 2020 РОКИ**

I. Засади загальної політики Вищого антикорупційного суду щодо запобігання та протидії корупції у сфері його діяльності та заходи їх реалізації

Антикорупційна програма Вищого антикорупційного суду на 2019 – 2020 роки (далі – антикорупційна програма), розроблена на виконання вимог статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон), відповідно до розділу II Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 грудня 2017 року № 1379 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539, з дотриманням вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, що затверджена рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 2 грудня 2016 року № 126 та зареєстрована в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за №1718/29848, та з урахуванням Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31.

Вищий антикорупційний суд (далі – суд) є постійно діючим вищим спеціалізованим судом у системі судоустрою України.

Завданням суду є здійснення правосуддя відповідно до визначених законом засад та процедур судочинства з метою захисту особи, суспільства та держави від корупційних і пов'язаних із ними злочинів та судового контролю за досудовим розслідуванням цих злочинів, дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні.

Підготовку цієї програми здійснено за принципами верховенства права, законності, правової визначеності, прозорості, доступності, всеохопленості, об'єктивності та неупередженості з урахуванням особливостей правового статусу суду і специфіки його діяльності.

Антикорупційна програма суду підготовлена з урахуванням рекомендацій міжнародних стандартів, запроваджених Конвенцією ООН проти корупції, Цивільною та Кримінальною Конвенціями про боротьбу з

корупцією, антикорупційних моніторингових механізмів групи держав проти корупції (GRECO), Антикорупційної мережі Організації економічної співпраці та розвитку для Східної Європи та Центральної Азії.

Ця програма передбачає вирішення питань імовірного виникнення корупційних ризиків та запобігання можливим наслідкам корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних з корупцією, шляхом:

ефективного застосування антикорупційного законодавства;

забезпечення прозорості діяльності суду;

виявлення та усунення причин і умов, що сприяють виникненню корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних із корупцією;

створення ефективних механізмів запобігання корупції, конфлікту інтересів, порушенню етичних стандартів поведінки та забезпечення контролю за дотриманням правил доброчесності працівниками суду;

застосування заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків.

Антикорупційна політика суду ґрунтується на принципах верховенства права, забезпечення дотримання прав людини і основних свобод, доброчесності публічної служби, формування негативного ставлення до проявів корупції, невідворотності покарання за корупційні правопорушення, ефективності та законності використання бюджетних коштів, прозорості та відкритості діяльності, партнерства з інститутами громадянського суспільства, широкого залучення громадськості до здійснення антикорупційних заходів.

Антикорупційна політика суду полягає в формуванні нульової толерантності до корупції, мінімізації корупційних ризиків, усунення сприятливих передумов для їх появи у суді та забезпеченні превентивних антикорупційних заходів, спрямованих на додержання суддями та працівниками апарату суду вимог законодавства у сфері запобігання корупції щодо недопущення конфлікту інтересів, дотримання вимог фінансового контролю та високих етичних стандартів поведінки, інших заходів із запобігання вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень, встановлених нормами чинного антикорупційного законодавства.

Основними критеріями для формування та реалізації загальної політики суду щодо запобігання та протидії корупції є: відповідність запланованих антикорупційних заходів Конституції України, законодавству України у сфері запобігання корупції та іншим нормативно-правовим актам; безпосередня участь працівників суду у формуванні та реалізації антикорупційних механізмів та процедур; відповідальність та невідворотність покарання працівників незалежно від займаної посади та інших умов у разі вчинення ними корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних з корупцією; постійний моніторинг ефективності здійснюваних антикорупційних заходів.

Метою цієї програми є створення в суді ефективної системи заходів запобігання корупційним правопорушенням та правопорушенням пов'язаним

з корупцією, спрямованої на підвищення рівня довіри до суду та зростання його авторитету в суспільстві.

Заходи щодо виконання антикорупційної стратегії та державної програми з її реалізації будуть включені до цієї антикорупційної програми після їх прийняття в установленому законом порядку.

II. Оцінка корупційних ризиків у діяльності Вищого антикорупційного суду. Заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, особи відповідальні за їх виконання, строки та необхідні ресурси.

Оцінка корупційних ризиків у діяльності суду здійснюється комісією з оцінки корупційних ризиків в рамках підготовки антикорупційної програми суду або під час її періодичного перегляду.

Оцінка корупційних ризиків здійснюється з метою виявлення найбільш уразливих до корупції процесів та напрямів роботи, які мають місце під час здійснення працівниками суду своїх повноважень, а також причин і умов, що сприяють виникненню корупційних схем.

З метою проведення ідентифікації та оцінки корупційних ризиків використовуються такі джерела інформації: організаційна структура, штатний розпис, положення про структурні підрозділи, посадові інструкції працівників, документи, які регулюють порядок взаємодії між ними, інтерв'ювання, анкетування працівників; результати зовнішніх та внутрішніх перевірок, аудитів; результати службових розслідувань; звернення до суду, що містять інформацію про можливе вчинення корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних із корупцією; інформація з відкритих джерел тощо.

Ідентифікація та оцінка корупційних ризиків проводиться шляхом дослідження зовнішнього і внутрішнього середовища на предмет виявлення чинників корупційних ризиків у нормативно – правових актах та організаційно – управлінській діяльності суду.

За результатами ідентифікації корупційних ризиків здійснюється їх формальне визначення, яке включає проаналізовані функції, завдання та конкретні напрями діяльності структурних підрозділів, існуючі заходи контролю та опис корупційного ризику.

Корупційні ризики визначаються шляхом дослідження відповідних вразливих до корупції сфер діяльності, основних функцій та завдань структурних підрозділів суду за такими напрямками, як: організаційна структура суду, управління документообігом, управління персоналом, управління фінансами, управління матеріальними ресурсами, публічні закупівлі, управління інформацією, внутрішній аудит, правове забезпечення, організація роботи із запобігання та виявлення корупції.

Оцінка корупційних ризиків здійснюється за критеріями ймовірності виникнення ідентифікованих корупційних ризиків та наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

За результатами оцінки корупційних ризиків, комісія з оцінки корупційних ризиків складає звіт (додаток 1), до якого додаються опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності суду, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, пропозиції щодо заходів з усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків, а також інформація про відповідальних за виконання заходів осіб, строки виконання відповідних заходів та необхідні ресурси.

III. Навчання та інші заходи з поширення інформації антикорупційного спрямування у діяльності Вищого антикорупційного суду

Навчання суддів і працівників апарату суду, а також заходи з поширення інформації антикорупційного спрямування мають на меті забезпечення неухильного додержання вимог законодавства про запобігання корупції та формування негативного ставлення до цього явища, оволодіння особливостями нормативно – правового регулювання у сфері протидії корупції та практикою його застосування.

Організацію проведення навчальних заходів з питань антикорупційного законодавства й відповідних заходів з поширення інформації забезпечує сектор з питань запобігання та виявлення корупції апарату Вищого антикорупційного суду разом з головним спеціалістом з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду. До проведення навчальних заходів можуть залучатися (за згодою) фахівці та наукові працівники Національної школи суддів України, Ради суддів України, Національного агентства з питань запобігання корупції, Національного агентства з питань державної служби та інших інституцій.

Планування таких заходів здійснюється з урахуванням пропозицій, наданих суддями, структурними підрозділами та керівництвом апарату суду.

Тематика навчання, строки проведення навчальних заходів, відповідальні підрозділи та виконавці, учасники (цільова аудиторія) визначені у додатку 2 до цієї програми у вигляді орієнтовного плану-графіку навчальних та інших заходів з поширення інформації антикорупційного спрямування.

Зазначений план-графік не є вичерпним і може бути доповнений (скорегований) після затвердження антикорупційної стратегії та державної програми з її реалізації, за результатами моніторингу виконання цієї програми або у зв'язку зі змінами чинного антикорупційного законодавства.

За необхідності може бути проведено додаткові навчально-інформаційні заходи з метою підвищення обізнаності суддів і працівників апарату суду з новелами антикорупційного законодавства.

Сектор з питань запобігання та виявлення корупції апарату Вищого антикорупційного суду та головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду також проводять роз'яснювальну роботу й надають методичну допомогу суддям і працівникам апарату суду з питань додержання вимог антикорупційного законодавства.

IV. Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду антикорупційної програми Вищого антикорупційного суду

Здійснення моніторингу, оцінки виконання цієї програми покладається на сектор з питань запобігання та виявлення корупції апарату Вищого антикорупційного суду, головного спеціаліста з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду й комісію з оцінки корупційних ризиків у суді.

З метою забезпечення виконання зазначених процедур сектор з питань запобігання та виявлення корупції апарату Вищого антикорупційного суду, головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду та комісія з оцінки корупційних ризиків у діяльності Вищого антикорупційного суду, мають право одержувати від посадових осіб і структурних підрозділів апарату суду необхідну інформацію, документи й матеріали, залучати працівників апарату (за погодженням з їх керівниками), суддів (за їх згодою), фахівців та експертів (за письмовими запитамі). Керівники структурних підрозділів апарату суду, відповідальні за виконання заходів, передбачених цією програмою, щокварталу до 20 числа місяця, наступного за звітним кварталом, подають до сектору з питань запобігання та виявлення корупції апарату Вищого антикорупційного суду відомості про стан виконання відповідних заходів.

Сектор з питань запобігання та виявлення корупції апарату Вищого антикорупційного суду разом з головним спеціалістом з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду за результатами аналізу цих відомостей подають узагальнену інформацію на засідання комісії з оцінки корупційних ризиків у суді, що проводиться не рідше одного разу на квартал.

Комісія з оцінки корупційних ризиків у суді на своєму засіданні розглядає подану інформацію, на підставі якої здійснює оцінку ефективності виконання цієї програми за критеріями своєчасності виконання, повноти реалізації закріплених у ній заходів та результатів їх здійснення.

Сектор з питань запобігання та виявлення корупції апарату Вищого антикорупційного суду разом з головним спеціалістом з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду за потреби (але не рідше одного разу в квартал) інформує Голову суду про результати моніторингу, оцінки виконання та необхідність перегляду цієї програми.

Перегляд цієї програми здійснюють сектор з питань запобігання та виявлення корупції апарату Вищого антикорупційного суду разом з головним спеціалістом з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду, й комісія з оцінки корупційних ризиків у суді в місячний термін у таких випадках: у разі виявлення нових корупційних ризиків у діяльності суду; у разі встановлення за результатами оцінки виконання антикорупційної програми недовісти визначених нею заходів; у разі внесення змін до законодавства, що регламентує діяльність суду, у тому числі щодо запобігання корупції, які суттєво впливатимуть на її реалізацію; у разі надання Національним агентством з питань запобігання корупції пропозицій стосовно її вдосконалення (конкретизації), а також після затвердження антикорупційної стратегії та державної програми з її реалізації.

Рішення про внесення змін до цієї програми за результатами її перегляду приймає Голова Суду.

**Завідувач сектору з питань запобігання
та виявлення корупції**




Д.Г. Виногорова

25 жовтня 2019 року

Додаток 1
до Антикорупційної програми Вищого
антикорупційного суду на 2019 - 2020
роки

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Голова Вищого антикорупційного
суду


О.В. Танасевич
27 листопада 2019 року

ЗВІТ

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності
Вищого антикорупційного суду

Оцінку корупційних ризиків у діяльності Вищого антикорупційного суду проведено відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади (далі – Методологія), затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848.

Оцінка корупційних ризиків у діяльності Вищого антикорупційного суду проводилась комісією з оцінки корупційних ризиків Вищого антикорупційного суду (далі – Комісія), яка є постійно діючим консультативно-дорадчим органом Вищого антикорупційного суду.

Відповідно до пункту 3 розділу I, пункту 2 розділу II Методології було прийнято наказ Голови Вищого антикорупційного суду від 20 серпня 2019 року № 47 «Щодо проведення оцінки корупційних ризиків», який з метою залучення до цього процесу представників громадськості та експертів, було оприлюднено на офіційному вебсайті Вищого антикорупційного суду.

Водночас пропозиції від представників громадськості, експертів щодо залучення до процесу оцінки корупційних ризиків в діяльності Вищого антикорупційного суду не надходили.

Таким чином комісія складається з дев'ятнадцяти представників структурних підрозділів апарату Вищого антикорупційного суду та одного експерта від громадських організацій (включеного до складу комісії за згодою), а саме:

Марчука Антона Ярославовича – експерта Центру політико – правових реформ.

Також до роботи комісії залучалися інші працівники Вищого антикорупційного суду, які надавали інформацію необхідну для проведення оцінки корупційних ризиків.

Робота комісії здійснювалась відповідно до робочого плану з оцінки корупційних ризиків у діяльності Вищого антикорупційного суду, затвердженого Головою комісії 19 вересня 2019 року.

Комісією здійснено ідентифікацію корупційних ризиків у діяльності Вищого антикорупційного суду, їх формальне визначення та оцінку.

Під час ідентифікації корупційних ризиків визначалися вразливі до них сфери діяльності Вищого антикорупційного суду, окремі функції та завдання, конкретні напрями діяльності структурних підрозділів.

Ідентифікація корупційних ризиків здійснювалась шляхом дослідження (аналізу) зовнішнього та внутрішнього середовища на предмет виявлення чинників корупційних ризиків у нормативно – правових актах та в організаційно – управлінській діяльності Вищого антикорупційного суду.

Відповідно до робочого плану, затвердженого Головою комісії 19 вересня 2019 року до об'єктів оцінки корупційних ризиків увійшли:

- організаційна структура Вищого антикорупційного суду,
- управління документообігом,
- управління персоналом,
- управління фінансами,
- управління матеріальними ресурсами,
- публічні закупівлі,
- управління інформацією,
- внутрішній аудит,
- правове забезпечення,
- організація роботи із запобігання та виявлення корупції.

Корупційний ризик, що безпосередньо пов'язаний зі здійсненням судочинства, а саме ймовірність ухвалення суддею на користь третіх осіб неправомірного рішення, не було відображено у звіті за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Вищого антикорупційного суду з огляду на існування в законодавстві системи заходів, які є достатніми для запобігання цьому явищу.

За результатами проведеної оцінки корупційних ризиків підготовлено опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Вищого антикорупційного суду, який містить чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 1), і пропозиції щодо заходів з їх усунення, зменшення рівня виявлених корупційних ризиків, які викладено в таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (додаток 2).

В.о. голови комісії з оцінки
корупційних ризиків Вищого
антикорупційного суду



Д.Г. Виноградова

«15» жовтня 2019 року

**Опис ідентифікованих корупційних ризиків
у діяльності Вищого антикорупційного суду,
чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення
чи правопорушення, пов'язаного з корупцією**

№	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
Управління документообігом				
1	Можливість порушення порядку реєстрації процесуальних документів, невнесення до Автоматизованої системи діловодства Вищого антикорупційного суду інформації (або внесення недостовірної інформації), потрібної для автоматизованого розподілу судових справ між суддями	Працівник може не реєструвати в установлених процесуальним законодавством порядку та строки процесуальні документи, не вносити до Автоматизованої системи діловодства Вищого антикорупційного суду інформацію, потрібну для автоматизованого розподілу судових справ між суддями, або вносити недостовірну	Недостатній контроль за відповідними діями працівників, недоброчесність працівників	Порушення засад розподілу судових справ, неналежний розподіл судових справ, що може спричинити перешкоди у доступі до правосуддя тих чи інших учасникам справи; втрата репутації Вищого антикорупційного суду; судові процеси

		інформацію щодо судової справи		
2	Можливість зловживання під час надсилання процесуальних документів учасникам справи, оформлення судових справ і процесуальних рішень після їх розгляду	Відповідальні працівники можуть затримувати надсилання викликів до Вищого антикорупційного суду (ухвал, повісток) та /або надсилати їх на хибні адреси учасників справи; затримувати надсилання судових рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень; зволікати з оформленням судових рішень, судових справ	Недостатній контроль за відповідними діями працівників, недоброчесність працівників	Перешкоджання доступу до правосуддя тим чи іншим учасникам справи в інтересах третіх осіб; дисциплінарна відповідальність суддів, спричинена невчасним надсиланням судових рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень; втрата довіри до судової влади та репутації Вищого антикорупційного суду
3	Можливість розголошення змісту проектів судових рішень, внесення до Автоматизованої систем діловодства Вищого антикорупційного суду недостовірної інформації про результати розгляду судової справи	Працівник може передати (розголосити) третім особам інформацію про проект судового рішення, яка стала йому відома внаслідок виконання посадових обов'язків, або передати таким особам проект судового рішення; внести до Автоматизованої системи діловодства Вищого	Особиста зацікавленість або задоволення інтересів третіх осіб	Така інформація може бути неправомірно використана третіми особами для перешкоджання доступу до правосуддя тим чи іншим учасникам справи в інтересах інших осіб; втрата довіри до судової влади та

		антикорупційного суду недостовірну інформацію про результати розгляду судової справи		репутації Вищого антикорупційного суду
Управління фінансами				
4	Можливість викривлення даних фінансової, бюджетної та іншої звітності внаслідок їх невідповідності обліковим даним бухгалтерського обліку та первинним документам	Викривлення при застосуванні плану рахунків бухгалтерського обліку, зловживання внаслідок відсутності належного контролю за використанням бюджетних коштів	Недостатній контроль за відповідними діями працівників, недобросовісність працівників	Неефективне використання бюджетних коштів, фінансові втрати
5	Дискреційний порядок визначення розміру премій працівникам апарату Вищого антикорупційного суду	Зловживання безпосереднім керівником своїми повноваженнями під час оцінки особистого внеску державного службовця в загальний результат роботи підрозділу	Відсутність механізму перевірки оцінки внеску державного службовця в загальний результат роботи підрозділу за період преміювання	Погіршення психологічного клімату в колективі та зниження рівня виконавської дисципліни; можливі фінансові та репутаційні втрати
Управління матеріальними ресурсами				
6	Недостатня урегульованість в організаційно-розпорядчих документах процедури зберігання подарунків, одержаних суддями Вищого антикорупційного суду, державними	Можливість на власний розсуд вирішувати (визначати) місце, строк та порядок зберігання подарунків у Вищому антикорупційному суді посадовими особами, які відповідальні за оцінку	Особиста зацікавленість або задоволення інтересів третіх осіб	Притягнення посадових осіб до відповідальності, матеріальні та репутаційні втрати

	службовцями апарату Вищого антикорупційного суду, як подарунків державі;	вартості, місце та строки зберігання		
7	Можливе використання матеріальних ресурсів у власних цілях	Використання матеріальних ресурсів у власних цілях з метою отримання неправомірної вигоди	Особиста зацікавленість або задоволення інтересів третіх осіб	Притягнення посадових осіб до відповідальності, матеріальні та репутаційні втрати
8	Можливе завищення обсягів замовлення матеріальних цінностей	Навмисне завищення обсягів замовлення матеріальних цінностей з метою використання надлишків в особистих цілях	Особиста зацікавленість або задоволення інтересів третіх осіб	Притягнення посадових осіб до відповідальності, матеріальні та репутаційні втрати
9	Можливе заниження характеристик матеріальних ресурсів з метою їх подальшого списання або заміни	Штучне заниження характеристик матеріальних ресурсів з метою їх подальшого списання або заміни у власних цілях	Особиста зацікавленість або задоволення інтересів третіх осіб	Притягнення посадових осіб до відповідальності, матеріальні та репутаційні втрати
Управління інформацією				
10	Недобросовісність посадових осіб, які мають доступ до службової інформації та недостатній рівень контролю за використанням службової інформації, отриманої під час виконання службових повноважень	Передача конфіденційної чи службової інформації третім особам без законних підстав з метою отримання неправомірної вигоди	Недостатній контроль за наявністю у працівників особистого інтересу	Втрата репутації Вищого антикорупційного суду

11	Недобросовісність посадових осіб під час опрацювання запитів на публічну інформацію, звернень громадян	Можливість недотримання строків опрацювання звернень, визначених законом	Службова недбалість, особиста зацікавленість або задоволення інтересів третіх осіб, низький професійний рівень	Втрата репутації Вищого антикорупційного суду; притягнення посадових осіб до відповідальності
12	Недостатній рівень доступності, відкритості та прозорості діяльності Вищого антикорупційного суду	Несвоєчасне або неповне оприлюднення публічної інформації на офіційному вебсайті Вищого антикорупційного суду	Службова недбалість, особиста зацікавленість або задоволення інтересів третіх осіб, низький професійний рівень	Притягнення посадових осіб до відповідальності; втрата репутації Вищого антикорупційного суду
Правове забезпечення				
13	Недобросовісність посадових осіб під час здійснення представництва інтересів Вищого антикорупційного суду в судах	Можливість недотримання строків під час підготовки процесуальних документів, визначених законом	Родинні зв'язки, матеріальні блага, відсутність вичерпного переліку осіб, які уповноважені представляти інтереси Вищого антикорупційного суду	Втрата репутації Вищого антикорупційного суду
14	Недостатній рівень контролю за особами, які уповноважені представити інтереси Вищого антикорупційного суду в судах	Відсутність відомостей про перелік осіб, які уповноважені представляти інтереси Вищого антикорупційного суду в суді Відсутність порядку скасування довіреностей	Службова недбалість, особиста зацікавленість або задоволення інтересів третіх осіб, низький професійний рівень	Репутаційні та фінансові втрати, притягнення посадових осіб до відповідальності

		особам, які припиняють повноваження		
15	Неналежна юридична експертиза нормативно – правових актів	Невідповідність локальних актів вимогам чинного законодавства, наявність потенційно корупційних норм в локальних актах	Низький професійний рівень, наявність приватного інтересу	Репутаційні втрати серед працівників апарату Вищого антикорупційного суду
Управління персоналом				
16	Прийняття на посади осіб, які не відповідають встановленим вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості у зв'язку із відсутністю законодавчого обов'язку проведення щодо спеціальної перевірки	Відсутність внутрішньої перевірки відомостей про осіб, які призначаються на посади в органі влади, на які проведення спеціальної перевірки не є обов'язковим	Відсутність у нормативно-правових актах обов'язку щодо проведення спеціальної перевірки стосовно кандидатів на посади державної служби категорії «В»	Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; репутаційні втрати Вищого антикорупційного суду
17	Зниження рівня відповідальності особи у зв'язку з наступним звільненням з посади	Недотримання відповідною особою виконавської дисципліни, порядку збереження матеріальних цінностей, недостатній контроль за діяльністю такого працівника	Службова недбалість, особиста зацікавленість або задоволення інтересів третіх осіб, низький професійний рівень	Можливість отримання неправомірної вигоди
Внутрішній аудит				
18	Можливість впливу третіх осіб на хід проведення внутрішніх аудитів	Можливість формування необ'єктивних висновків під впливом третіх осіб або з	Службова недбалість, особиста зацікавленість або задоволення інтересів	Репутаційні та фінансові втрати, притягнення

		виникненням конфлікту інтересів, неправомірне втручання третіх осіб у діяльність з питань внутрішнього аудиту	третіх осіб, низький професійний рівень	посадових осіб до відповідальності
Публічні закупівлі				
19	Дискреційні повноваження щодо визначення постачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні допорогових закупівель	Дискреційні повноваження щодо визначення постачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні допорогових закупівель дає можливість реалізації вказаних функцій без регламентації, на власний розсуд, в залежності від тієї чи іншої мотивації посадових осіб	Недосконалість процедури, що створює необґрунтовані дискреційні повноваження	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації Вищого антикорупційного суду, судові процеси проти Вищого антикорупційного суду
20	Можливе недотримання вимог чинного законодавства при здійсненні закупівель товарів і послуг відповідно до встановленої законодавством процедури, що може призвести до службових зловживань та отримання неправомірної вигоди	Лобіювання під час здійснення закупівель, товарів і послуг інтересів третіх осіб шляхом недотримання встановленої законом процедури	Службова недбалість, особиста зацікавленість або задоволення інтересів третіх осіб, низький професійний рівень	Репутаційні та фінансові втрати, притягнення посадових осіб до відповідальності
21	Можливе встановлення працівниками, відповідальними за	Лобіювання під час проведення процедур закупівель товарів, робіт і	Неналежне виконання працівниками своїх посадових обов'язків,	Збільшення витрат бюджетних коштів, оскарження процедур

	підготовку тендерної документації, дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів	послуг інтересів певних компаній (учасників закупівель) шляхом встановлення дискримінаційних вимог у тендерній документації	приховування наявного конфлікту інтересів, бажання отримати неправомірну вигоду	закупівель, фінансові втрати, судові процеси
Організація роботи із запобігання та виявлення корупції в Вищому антикорупційному суді				
22	Неврегульованість процедури роботи з повідомленнями про корупцію, внесеними викривачами	Можливість передачі повідомлення про корупцію, внесеного викривачем, неналежним виконавцям з метою затягування строків виконання, або розголошення інформації про викривачів	Відсутність внутрішнього акта, що регулює процедуру роботи з повідомленнями про корупцію внесеними викривачами	Випадки необ'єктивного розгляду повідомлень про корупцію, внесених викривачами
23	Неможливість подання повідомлення про корупцію шляхом заповнення відповідної форми на офіційному вебсайті або шляхом здійснення телефонного дзвінка на спеціальну телефонну лінію Вищого антикорупційного суду	Неможливість подати повідомлення шляхом заповнення спеціальної форми на офіційному вебсайті Вищого антикорупційного суду, або шляхом здійснення телефонного дзвінка на спеціальну телефонну лінію створює можливість уникнення посадовими особами відповідальності за корупційне або пов'язане з корупцією правопорушення	Відсутність на офіційному вебсайті Вищого антикорупційного суду електронної форми повідомлення про корупцію, веб інтерфейсу, що забезпечує послідовне надання вказівок викривачам, а також відсутність спеціальної телефонної лінії	Репутаційні втрати для Вищого антикорупційного суду

Додаток 2
до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Вищого антикорупційного суду у 2019 - 2020 роках (у редакції наказу Вищого антикорупційного суду від 16.03.2020 № 15)

Таблиця оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

№	Корупційний ризик	Пріоритетність	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Необхідні для впровадження заходів ресурси	Очікувані результати (індикатори виконання)
Управління документообігом							
1	Можливість порушення порядку реєстрації процесуальних документів, невнесення до Автоматизованої системи діловодства Вищого антикорупційного суду інформації (або внесення недостовірної інформації), потрібної для автоматизованого розподілу судових справ між суддями	середня	Розроблення та затвердження методології проведення перевірки дотримання вимог законодавства під час автоматизованого розподілу справ між суддями Вищого антикорупційного суду	Начальник відділу забезпечення функціонування автоматизованої системи та електронного суду Начальник відділу інформаційних технологій та захисту інформації	ІІІ квартал 2020 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Методологію розроблено та затверджено
2	Можливість зловживання під час надсилання процесуальних документів учасникам справи, оформлення судових справ і процесуальних рішень після їх розгляду	середня	Проведення роз'яснювальної роботи серед відповідальних працівників щодо дотримання ними строків надсилання викликів до суду (ухвал, повісток), судових рішень. Оформлення судових рішень та судових справ; надсилання судових рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень; та щодо правильності заповнення адрес, на які надсилаються такі рішення	Начальник управління документообігу та організаційного забезпечення Начальник відділу забезпечення функціонування автоматизованої системи та	Один раз на рік	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Роз'яснювальну роботу проведено Фактичне впровадження Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної

			Застосування в роботі Єдиної судової інформаційно – телекомунікаційної системи, що унеможливило надіслання процесуальних документів особам, що не є учасниками процесу.	електронного суду Начальник відділу інформаційних технологій та захисту інформації	Постійно		системи
3	Можливість розголошення змісту проектів судових рішень, внесення до Автоматизованої системи діловодства Вищого антикорупційного суду недостовірної інформації про результати розгляду судової справи	середня	Проведення щорічного навчання відповідальних працівників щодо порядку підготовки проектів судових рішень та внесення до Автоматизованої системи діловодства Вищого антикорупційного суду інформації про результати розгляду справи Попередження кожного працівника про персональну відповідальність за порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена, та санкцій які вони передбачають	Начальник відділу забезпечення функціонування автоматизованої системи та електронного суду Начальник відділу інформаційних технологій та захисту інформації Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати	Один раз на рік	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Навчання проводиться Роз'яснювальну роботу проведено
Управління фінансами							

4	Можливість викривлення даних фінансової, бюджетної та іншої звітності внаслідок їх невідповідності обліковим даним бухгалтерського обліку та первинним документам	середня	Проведення позапланового аудиту	Головний спеціаліст з внутрішнього аудиту	У разі потреби	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Відсутність матеріальних втрат
5	Дискреційний порядок визначення розміру премій працівникам апарату Вищого антикорупційного суду	низька	Подання керівниками самостійних структурних підрозділів (з урахуванням пропозицій безпосередніх керівників) обґрунтованих пропозицій щодо встановлення розміру щомісячної або квартальної премії кожному працівнику	Керівник апарату Керівники самостійних структурних підрозділів	Щомісяця	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Відсутність (мінімізація) скарг щодо розміру премій з боку працівників апарату Вищого антикорупційного суду та підвищення рівня виконавської дисципліни
Управління матеріальними ресурсами							
6	Недостатня урегульованість в організаційно-розпорядчих документах процедури зберігання подарунків, одержаних суддями Вищого антикорупційного суду, державними службовцями апарату Вищого антикорупційного суду, як подарунків державі	низька	Утворення у Вищому антикорупційному суді комісії з питань оцінки вартості, можливості використання, місця та строку зберігання подарунків Розробка та затвердження Положення про комісію з питань оцінки вартості, можливості використання, місця та строку зберігання подарунків Розробка та затвердження Положення про порядок передачі та зберігання подарунків у Вищому антикорупційному суді з урахуванням особливостей організаційного забезпечення його діяльності	Начальник управління адміністрування державним майном та матеріально-технічного і господарського забезпечення Начальник відділу адміністрування рухомим, нерухомим майном Начальник відділу матеріально-технічного і господарського забезпечення	II квартал 2020 року II квартал 2020 року II квартал 2020 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Комісія утворена Положення розроблено та затверджено Положення розроблено та затверджено
7	Можливе використання матеріальних ресурсів у власних цілях	низька	Проведення навчання серед працівників апарату Вищого антикорупційного суду щодо	Начальник управління адміністрування	Один раз на рік	Не потребує виділення додаткових	Відсутність матеріальних втрат

			цільового та раціонального використання матеріальних ресурсів	державним майном та матеріально-технічного і господарського забезпечення		ресурсів	
8	Можливе завищення обсягів замовлення матеріальних цінностей	низька		Начальник відділу управління рухомим, нерухомим майном, матеріально-технічного і господарського забезпечення			Відсутність матеріальних втрат
9	Можливе зниження характеристик матеріальних ресурсів з метою їх подальшого списання або заміни	низька	Проведення позапланового внутрішнього аудиту Здійснення внутрішнього контролю за використанням (списанням) матеріальних цінностей	Головний спеціаліст з внутрішнього аудиту Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати	У разі потреби Постійно		
Управління інформацією							
10	Недобросовісність посадових осіб, які мають доступ до службової інформації та недостатній рівень контролю	середня	Обмеження кількості осіб, яким надаватиметься право доступу до службових документів, проведення періодичних тренінгів, роз'яснень	Начальник відділу правового забезпечення	IV квартал 2019 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Тренінги та роз'яснення проведено

	за використанням службової інформації, отриманої під час виконання службових повноважень		<p>про відповідальність за порушення законодавства</p> <p>Здійснення внутрішнього контролю за використанням службової інформації, отриманої під час виконання службових повноважень</p>	<p>Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції</p> <p>Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати</p>	Постійно		Внутрішній контроль здійснюється
11	Недобросесність посадових осіб під час опрацювання запитів на публічну інформацію, звернень громадян	середня	<p>Проведення навчальних занять із працівниками;</p> <p>Запровадження періодичного моніторингу (аудиту) розгляду відповідних запитів, звернень та листів – відповідей на них (у тому числі аудиту системи на предмет перегляду, скачування або друку документів сторонніми особами) та звітування перед керівництвом про результати такого моніторингу</p> <p>Попередження кожного працівника про персональну відповідальність за порушення законодавства щодо доступу до інформації, звернень громадян та антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена,</p>	<p>Начальник відділу правового забезпечення</p> <p>Начальник відділу доступу до публічної інформації та розгляду звернень громадян</p> <p>Начальник служби управління персоналом</p>	<p>Один раз на рік</p> <p>Щоквартально</p> <p>Перед призначенням на посаду</p>	Не потребує виділення додаткових ресурсів	<p>Навчання проведено</p> <p>Звіти про результати щоквартального моніторингу розгляду відповідних запитів, звернень та листів-відповідей на них підготовлено</p> <p>Кожний працівник до початку виконання посадових обов'язків попереджений про персональну відповідальність за порушення вимог законодавства щодо доступу до інформації, звернень громадян та</p>

			та санкцій, які вони передбачають				антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена, та санкцій, які вони передбачають
12	Недостатній рівень доступності, відкритості та прозорості діяльності Вищого антикорупційного суду	низька	Розроблення та затвердження Порядку оприлюднення прес-службою інформації на вебпорталі «Судова влада» та на офіційному вебсайті Вищого антикорупційного суду	Начальник відділу комунікацій Начальник відділу інформаційних технологій та захисту інформації	II квартал 2020 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Порядок розроблено та затверджено
Правове забезпечення							
13	Недобросовісність посадових осіб під час здійснення представництва інтересів Вищого антикорупційного суду в судах	низька	Моніторинг судових рішень на предмет особистої зацікавленості у результатах розгляду справ Визначення переліку осіб, уповноважених представляти інтереси Вищого антикорупційного суду	Начальник відділу правового забезпечення	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Моніторинг здійснюється Визначено перелік осіб, уповноважених представляти інтереси Вищого антикорупційного суду, що надає змогу

							здійснювати контроль за такими особами
14	Недостатній рівень контролю за особами, які уповноважені представити інтереси Вищого антикорупційного суду в судах.	низька	<p>Визначення переліку осіб, уповноважених представляти інтереси Вищого антикорупційного суду</p> <p>Запровадження алгоритму скасування довіреностей особам, які припиняють повноваження</p> <p>Періодичний моніторинг судових рішень на предмет особистої зацікавленості у результатах розгляду справ</p>	<p>Начальник відділу правового забезпечення</p> <p>Начальник відділу кадрового забезпечення апарату</p> <p>Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції</p> <p>Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати</p>	<p>Постійно</p> <p>Постійно</p>	Не потребує виділення додаткових ресурсів	<p>Визначено перелік осіб, уповноважених представляти інтереси Вищого антикорупційного суду, що надає змогу здійснювати контроль за такими особами</p> <p>Запроваджено алгоритм скасування довіреностей особам, які звільнились (припинили повноваження)</p>
15	Неналежна юридична експертиза нормативно – правових актів	низька	Визначення порядку проведення правової експертизи локальних актів із залученням уповноваженого підрозділу (уповноваженої особи) з питань запобігання та виявлення корупції до проведення експертиз з метою виявлення причин, що призводять чи можуть призвести до вчинення корупційних	<p>Начальник відділу правового забезпечення</p> <p>Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції</p>	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Визначено порядок проведення правової експертизи локальних актів

			правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.				
Управління персоналом							
16	Прийняття на посади осіб, які не відповідають встановленим вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості у зв'язку із відсутністю законодавчого обов'язку проведення щодо спеціальної перевірки	середня	Проведення перевірок достовірності наданих претендентом на посаду відомостей про себе з оригіналами або завіреними копіями відповідних документів (у тому числі шляхом пошуку відомостей про фізичну особу в Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення), а також його відповідності кваліфікаційним вимогам.	Начальник служби управління персоналом Начальник відділу кадрового забезпечення апарату	Перед призначенням на посаду	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Перевірки проводяться
17	Зниження рівня відповідальності особи у зв'язку з наступним звільненням з посади	низька	Здійснення посиленого контролю з боку безпосереднього керівника шляхом забезпечення звірки паперової кореспонденції та документів, що містяться на носіях інформації, а також матеріальних цінностей, відповідальним за які був працівник, який звільняється, та передання їх іншому відповідальному працівнику, визначеному керівником	Начальник служби управління персоналом Начальник відділу кадрового забезпечення апарату	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Перед звільненням забезпечено проведення звірки паперової кореспонденції та документів, що містяться на носіях інформації, а також матеріальних цінностей, відповідальним за які був працівник, який звільняється, та передання їх іншому відповідальному працівнику, визначеному керівником шляхом

							складання актів приймання - передачі
Внутрішній аудит							
18	Можливість впливу третіх осіб на хід проведення внутрішніх аудитів	середня	Розробка та прийняття організаційно – розпорядчих актів, що регламентують порядок проведення внутрішнього аудиту	Головний спеціаліст з питань проведення внутрішнього аудиту	IV квартал 2019 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Відповідні акти розроблено та затверджено
Публічні закупівлі							
19	Дискреційні повноваження щодо визначення постачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні допорогових закупівель	середня	Розробка та прийняття акту, що врегулює процедуру проведення допорогових закупівель та міститиме єдині підходи до організації проведення таких закупівель (включатиме критерії відбору постачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні допорогових закупівель)	Тендерний комітет Вищого антикорупційного суду Начальник управління планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності Начальник відділу правового забезпечення	IV квартал 2019 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Відповідний акт розроблений та затверджений
20	Можливе недотримання вимог чинного законодавства при здійсненні закупівель товарів і послуг відповідно до встановленої законодавством процедури, що може призвести до службових зловживань та отримання неправомірної вигоди	середня	З метою ефективного використання державних коштів здійснювати додатковий контроль за проведенням закупівель товарів і послуг, зокрема, шляхом проведення позапланового внутрішнього аудиту.	Тендерний комітет Вищого антикорупційного суду Начальник управління планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності Начальник відділу правового забезпечення	У разі потреби	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Публічні закупівлі здійснюються через систему «Prozorro». Контроль за проведенням закупівель товарів і послуг проводиться

				Головний спеціаліст з питань проведення внутрішнього аудиту			
21	Можливе встановлення працівниками, відповідальними за підготовку тендерної документації, дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів	середня	<p>Проведення аналізу здійснених закупівель та результатів розгляду скарг учасників закупівель, з метою виявлення вимог, які в установленому порядку були визнані дискримінаційними, та розроблення, за необхідності, організаційно – розпорядчого акта щодо визначення типових кваліфікаційних критеріїв та вимог до учасників закупівель</p> <p>Запровадження попереднього аналізу та візування проєктів договорів на закупівлю товарів, робіт та послуг</p>	<p>Тендерний комітет Вищого антикорупційного суду</p> <p>Начальник управління планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності</p> <p>Начальник відділу правового забезпечення</p> <p>Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції</p> <p>Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати</p>	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів	<p>Прийняття організаційно-розпорядчого акта</p> <p>Попередній аналіз та візування проєктів договорів на закупівлю товарів, робіт та послуг здійснюється</p>
Організація роботи із запобігання та виявлення корупції в Вищому антикорупційному суді							
22	Неврегульованість процедури роботи з повідомленнями про корупцію, внесеними викривачами	висока	Розробити та затвердити порядок організації роботи із повідомленнями про корупцію, внесеними викривачами, від їх отримання до прийняття рішення за	Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції	I квартал 2020 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Порядок розроблений; розгляд повідомлень про корупцію, внесених

			результатами завершення розгляду цих повідомлень	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати			викривачами забезпечено
23	Неможливість подання повідомлення про корупцію шляхом заповнення відповідної форми на офіційному вебсайті або шляхом здійснення телефонного дзвінка на спеціальну телефонну лінію Вищого антикорупційного суду	висока	Забезпечити створення відповідної форми на офіційному вебсайті та спеціальної телефонної лінії Вищого антикорупційного суду для подання повідомлень про корупцію	Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати	I квартал 2020 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Форма електронного повідомлення на офіційному вебсайті Вищого антикорупційного суду створена та впроваджена Спеціальна телефонна лінія Вищого антикорупційного суду працює

Орієнтовний план-графік навчальних та інших заходів з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування у Вищому антикорупційному суді на 2019-2020 роки

№	Тема заходу	Дата проведення	Підрозділи, відповідальні за організацію і проведення заходу	Цільова аудиторія
1	Актуальні питання фінансового контролю: декларування та повідомлення про суттєві зміни в майновому стані осіб, уповноважених на виконання функцій держави	Щороку (I, IV квартали)	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції Вищого антикорупційного суду Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду	Особи, уповноважені на виконання функцій держави (судді, державні службовці апарату, помічники суддів)
2	Законодавчі обмеження для суб'єктів, на яких поширюється дія Закону України «Про запобігання корупції»	II квартал 2020 року	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції Вищого антикорупційного суду Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення	Особи, уповноважені на виконання функцій держави (судді, державні службовці апарату, помічники суддів)

			Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду	
3	Запобігання та врегулювання конфлікту інтересів	ІІІ квартал 2020 року	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції Вищого антикорупційного суду Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду	Особи, уповноважені на виконання функцій держави (судді, державні службовці апарату, помічники суддів)
4	Правове регулювання дій викривачів, їх державний захист	ІІ квартал 2020 року	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції Вищого антикорупційного суду Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду	Особи, уповноважені на виконання функцій держави (судді, державні службовці апарату, помічники суддів)

5	Додержання працівниками Вищого антикорупційного суду правил етичної поведінки, як передумова запобігання корупційним проявам	ІІІ квартал 2020 року	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції Вищого антикорупційного суду Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду	Особи, уповноважені на виконання функцій держави (судді, державні службовці апарату, помічники суддів)
---	--	-----------------------	--	--

Додаток 3
до Антикорупційної програми
Вищого антикорупційного суду
на 2019 – 2020 роки

**Заходи з реалізації загальної політики Вищого антикорупційного суду
щодо запобігання та протидії корупції**

№	Найменування заходу	Особа (особи), відповідальна за виконання заходу	Строк виконання заходу	Індикатор виконання
1	Забезпечення функціонування у Вищому антикорупційному суді механізму подання повідомлень викривачами про можливі корупційні та пов'язані з корупцією правопорушення та їх розгляду	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції Вищого антикорупційного суду Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду	І квартал 2020 року	Затвердження Порядку організації роботи з повідомленнями про корупцію
2	Забезпечення умов для повідомлень про можливі корупційні та пов'язані з корупцією правопорушення	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	І квартал 2020 року	Розміщення на офіційному вебсайті Вищого

		<p>Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду</p> <p>Відділ інформаційних технологій та захисту інформації</p>		антикорупційного суду інформації щодо контактному номеру спеціальної телефонної лінії, он-лайн форми для повідомлень про корупцію
3	Проведення перевірок своєчасності подання судьями, помічниками суддів та державними службовцями апарату Вищого антикорупційного суду декларацій осіб уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	<p>Сектор з питань запобігання та виявлення корупції Вищого антикорупційного суду</p> <p>Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду</p>	Постійно, у строки визначені антикорупційним законодавством	Результати моніторингу інформації в публічній частині Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – ЄДРД)

4	<p>Підготовка повідомлень до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) про випадки неподання чи несвоєчасного подання декларацій суддями або працівниками апарату Вищого антикорупційного суду</p>	<p>Сектор з питань запобігання та виявлення корупції Вищого антикорупційного суду</p> <p>Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду</p>	<p>У строки, визначені антикорупційним законодавством</p>	<p>Спрямування до НАЗК відповідних повідомлень</p>
5	<p>Здійснення заходів щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності працівників апарату Вищого антикорупційного суду</p>	<p>Сектор з питань запобігання та виявлення корупції Вищого антикорупційного суду</p> <p>Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду</p>	<p>У разі наявності конфлікту інтересів</p>	<p>Усунення потенційного чи реального конфлікту інтересів</p>

		<p>Керівники структурних підрозділів апарату Вищого антикорупційного суду</p> <p>Керівник апарату Вищого антикорупційного суду</p>		
6	<p>Організація проведення спеціальної перевірки відомостей щодо осіб, які претендують на зайняття посад, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком</p>	<p>Сектор з питань запобігання та виявлення корупції Вищого антикорупційного суду</p> <p>Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду</p>	Постійно	<p>Підготовка довідки про результати спеціальної перевірки</p>
7	<p>Організація проведення перевірки достовірності відомостей щодо застосування заборон, передбачених частинами третьою і четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади»</p>	<p>Служба управління персоналом</p>	Постійно	<p>Підготовка довідки про результати перевірки</p>

8	Надання методичної допомоги та роз'яснень з питань застосування антикорупційного законодавства суддям і працівникам апарату Вищого антикорупційного суду	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції Вищого антикорупційного суду Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду	Постійно	Інформаційні та роз'яснювальні листи, звіти про виконану роботу, ведення відповідного журналу обліку, інші форми звітності
9	Здійснення превентивних заходів, спрямованих на своєчасне подання суддями та працівниками апарату Вищого антикорупційного суду повідомлень про суттєві зміни в майновому стані	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції Вищого антикорупційного суду Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду	Постійно	Результат моніторингу інформації в публічній частині ЄДРД

10	<p>Організація проведення навчань з питань антикорупційного законодавства для суддів і працівників апарату Вищого антикорупційного суду</p>	<p>Сектор з питань запобігання та виявлення корупції Вищого антикорупційного суду</p> <p>Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду</p>	<p>Згідно з планом - графіком</p>	<p>Проведення різних форм навчання</p>
11	<p>Організація взаємодії з НАЗК з питань застосування антикорупційного законодавства</p>	<p>Сектор з питань запобігання та виявлення корупції Вищого антикорупційного суду</p> <p>Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду</p>	<p>Постійно</p>	<p>Одержання роз'яснень, методичної та консультаційної допомоги</p>

12	Здійснення моніторингу та оцінки виконання Антикорупційної програми Вищого антикорупційного суду на 2019 – 2020 роки	<p>Сектор з питань запобігання та виявлення корупції Вищого антикорупційного суду</p> <p>Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду</p> <p>Комісія з оцінки корупційних ризиків у Вищому антикорупційному суді</p>	Щокварталу	Довідка за результатами моніторингу виконання програми
13	Участь працівників сектору запобігання та виявлення корупції Вищого антикорупційного суду та головного спеціаліста з питань запобігання корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду в навчальних заходах для уповноважених підрозділів, які проводить НАЗК, а також у рамках міжнародного співробітництва	<p>Сектор з питань запобігання та виявлення корупції Вищого антикорупційного суду</p> <p>Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з</p>	Постійно, відповідно до програм підготовки	Документальне підтвердження проходження підготовки (одержання сертифікатів та інших документів)

		організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду		
14	Інші заходи з реалізації політики Вищого антикорупційного суду щодо запобігання та виявлення корупції, передбачені законодавством	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції Вищого антикорупційного суду Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду	Постійно	Інформація або документи про здійснені заходи