

КОПІЯ

Справа № 369/3820/17
Провадження № 11-кп/991/26/19



УХВАЛА

05 грудня 2019 року

місто Київ

Суддя Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду Михайленко Д. Г. здійснив підготовку до апеляційного розгляду апеляційних скарг обвинуваченого Радика Івана Львовича, адвоката Гайдая Романа Петровича, який діє на захист обвинуваченого Радика Івана Львовича, та прокурора Шостого відділу управління процесуального керівництва, підтримання державного обвинувачення та представництва в суді Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Касьяна А. О. на ухвалу Вищого антикорупційного суду від 14.11.2019 про продовження строку тримання під вартою Радика Івану Львовичу у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 1201410000000845 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених частиною 5 статті 191, частиною 2 статті 205 Кримінального кодексу України (далі – КК).

1. 14.11.2019 Вищий антикорупційний суд під час судового провадження постановив ухвалу, якою було: (1) задоволено клопотання прокурора; (2) обвинуваченому Радіку І. Л. продовжено строк тримання під вартою на 60 днів до 12.01.2020 включно із визначенням застави в розмірі 13 207 500 грн.
2. 22.11.2019 до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду надійшли матеріали контрольного провадження з апеляційними скаргами прокурора Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Касьяна А. О. та адвоката Гайдая Р. П., який діє на захист обвинуваченого Радика І. Л., на зазначену вище ухвалу суду.
3. 25.11.2019 за вказаними апеляційними скаргами суддя-доповідач відкрив апеляційне провадження (провадження № 11-кп/991/26/19).
4. 28.11.2019 до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду надійшла апеляційна скарга обвинуваченого Радика І. Л. на зазначену вище ухвалу суду.
5. 29.11.2019 за вказаною апеляційною скаргою суддя-доповідач відкрив апеляційне провадження (провадження № 11-кп/991/28/19).
6. 05.12.2019 в порядку підготовки до апеляційного розгляду суддя-доповідач об'єднав в одне провадження матеріали апеляційних проваджень № 11-кп/991/26/19 та № 11-кп/991/28/19.
7. Також суддею-доповідачем на етапі підготовки до апеляційного розгляду учасникам судового провадження було надіслано копії ухвал про відкриття апеляційного провадження разом з копіями апеляційних скарг, інформацією про їхні права та обов'язки, запропоновано подати за наявності нові докази, на які вони посилаються, або клопотання про їх витребування, а також встановлено строк для подання заперечень на апеляційну скаргу до 05.12.2019.
8. Під час підготовки до апеляційного розгляду від учасників судового провадження клопотань, нових доказів та заперечень на апеляційну скаргу не надходило.
9. Таким чином, суддею-доповідачем виконано всі необхідні дії щодо підготовки до

Апеляційна палата Вищого антикорупційного суду
*4911*47062573*1*1*

апеляційного розгляду, підготовку до апеляційного розгляду закінчено та апеляційні скарги можуть бути призначені до апеляційного розгляду.

10. Керуючись статтею 401 Кримінального процесуального кодексу України, суддя-доповідач постановив:

1. Закінчити підготовку до апеляційного розгляду.

2. Призначити апеляційний розгляд апеляційних скарг обвинуваченого Радика Івана Львовича, адвоката Гайдая Романа Петровича, який діє на захист обвинуваченого Радика Івана Львовича, та прокурора Шостого відділу управління процесуального керівництва, підтримання державного обвинувачення та представництва в суді Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Касьяна А. О. на ухвалу Вищого антикорупційного суду від 14.11.2019 про продовження строку тримання під вартою Радика Івану Львовичу у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12014100000000845 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених частиною 5 статті 191, частиною 2 статті 205 КК, на 14 годину 10 хвилин 18 грудня 2019 року в приміщенні Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду (місто Київ, провулок Хрестовий, будинок 4, зала судових засідань № 1).

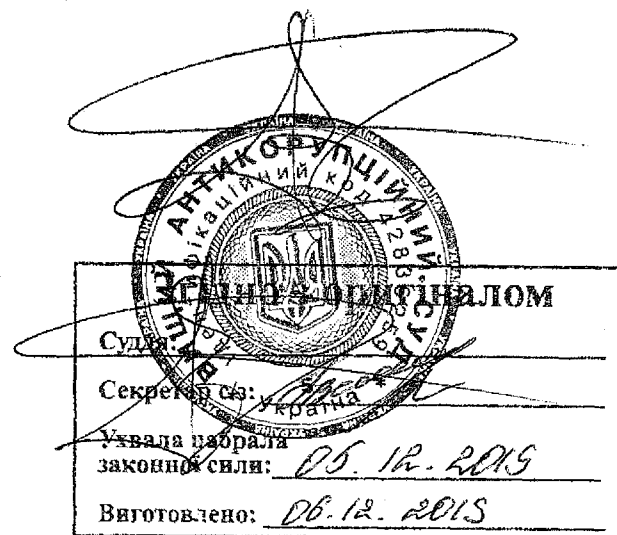
3. Повідомити про час та місце розгляду апеляційних скарг осіб, які подали апеляційні скарги, інших учасників судового провадження.

4. Надіслати учасникам судового провадження копію ухвали про закінчення підготовки та призначення до апеляційного розгляду.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя


Д.Г. Михайленко



Повістка про виклик до суду в кримінальному провадженні
Дата документа 06.12.2019 Кримінальне провадження : 11-кп/991/26/19

Вихідний номер: 369/3820/17/3773/2019

Справа № 369/3820/17

Апеляційна палата Вищого антикорупційного суду _____ <i>(найменування суду)</i>	Кому: Дьяченко Геннадій Володимирович
викликає Вас як: обвинувачений	Місцезнаходження/ місце проживання: вул.Борщагівська, 99, кв. 97, , м.Київ, , 01001
на 14:10 год., 18.12.2019 р.	Додатково просимо надати такі документи:
у справі: За апеляційними скаргами обвинуваченого Радика Івана Львовича, адвоката Гайдая Романа Петровича, який діє на захист обвинуваченого Радика Івана Львовича, та прокурора Шостого відділу управління процесуального керівництва, підтримання державного обвинувачення та представництва в суді Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Касьяна А. О. на ухвалу Вищого антикорупційного суду від 14.11.2019 про продовження строку тримання під вартою Радика Івану Львовичу у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12014100000000845 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених частиною 5 статті 191, частиною 2 статті 205 КК.	Документи, що посвідчують особу та повноваження.
Місцезнаходження суду: м. Київ, пров. Хрестовий, 4, Зала судового засідання 1	
Слідчий суддя, суддя: Д. Г. Михайленко  <i>(підпис/ ініціали, прізвище)</i>	

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду згідно статті 138 КПК України:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відраджень, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість прибуття до суду.

Наслідки неприбуття за викликом суду

Наслідки неприбуття *підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача* передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки неприбуття *обвинуваченого* передбачені статтею 323 КПК України, *прокурора та захисника* - статтею 324 КПК України, *потерпілого* - статтею 325 КПК України, *цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників* - статтею 326 КПК України, *свідка, спеціаліста, перекладача і експерта* - статтею 327 КПК України.

Повістка про виклик до суду в кримінальному провадженні
Дата документу 06.12.2019 Кримінальне провадження : 11-кп/991/26/19

Вихідний номер: 369/3820/17/3774/2019

Справа № 369/3820/17

Апеляційна палата Вищого антикорупційного суду <i>(найменування суду)</i>	Кому: Державне підприємство "Дирекція з будівництва та управління національного проекту "Повітряний експрес" та інших інфраструктурних об'єктів Київського регіону"
викликає Вас як: потерпілий	Місцезнаходження/ місце проживання: вул. Цитадельна, буд. 7-А, , м. Київ , 01001
на 14:10 год., 18.12.2019 р.	Додатково просимо надати такі документи:
у справі: За апеляційними скаргами обвинуваченого Радика Івана Львовича, адвоката Гайдая Романа Петровича, який діє на захист обвинуваченого Радика Івана Львовича, та прокурора Шостого відділу управління процесуального керівництва, підтримання державного обвинувачення та представництва в суді Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Касьяна А. О. на ухвалу Вищого антикорупційного суду від 14.11.2019 про продовження строку тримання під вартою Радика Івану Львовичу у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 1201410000000845 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених частиною 5 статті 191, частиною 2 статті 205 КК.	Документи, що посвідчують особу та повноваження.
Місцезнаходження суду: м. Київ, пров. Хрестовий, 4, Зала судового засідання 1	
Слідчий суддя, суддя: Д. Г. Михайленко <i>(підпис, ініціали, прізвище)</i>	

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду згідно статті 138 КПК України:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Нагадаємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість прибуття до суду.

Наслідки неприбуття за викликом суду

Наслідки неприбуття *підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача* передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки неприбуття *обвинуваченого* передбачені статтею 323 КПК України, *прокурора та захисника* - статтею 324 КПК України, *потерпілого* - статтею 325 КПК України, *цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників* - статтею 326 КПК України, *свідка, спеціаліста, перекладача і експерта* - статтею 327 КПК України.